

INFORMACE O VÝSLEDČÍCH HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2020

ÚVOD

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020 probíhalo v souladu s *Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací*¹ a její přílohou č. 5, *Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol*². Výsledky a kompletní hodnocení byly projednány v rámci společného jednání mezi Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) a Českou konferencí rektorů (ČKR) dne 7. dubna 2021.

Níže jsou uvedena výsledná agregovaná hodnocení jednotlivých vysokých škol (VŠ) na škále A až D³ spolu se stručnými informacemi k procesu hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020.

AGREGOVANÉ HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2020

Vysoká škola	Agregované hodnocení
Akademie múzických umění v Praze	C – Průměrné
Akademie výtvarných umění v Praze	C – Průměrné
Česká zemědělská univerzita v Praze	B – Velmi dobré
České vysoké učení technické v Praze	A – Vynikající
Janáčkova akademie múzických umění	C – Průměrné
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	A – Vynikající
Masarykova univerzita	A – Vynikající
Mendelova univerzita v Brně	C – Průměrné
Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.	C – Průměrné
Ostravská univerzita	B – Velmi dobré
Slezská univerzita v Opavě	C – Průměrné
ŠKODA AUTO Vysoká škola o.p.s.	D – Podprůměrné
Technická univerzita v Liberci	C – Průměrné
Univerzita Hradec Králové	C – Průměrné
Univerzita J. A. Komenského Praha s.r.o.	D – Podprůměrné

¹ Schválena usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.

² Schválena usnesením vlády ČR ze dne 30. července 2019 č. 563.

³ Část 4.1 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací.

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	C – Průměrné
Univerzita Karlova	A – Vynikající
Univerzita Palackého v Olomouci	A – Vynikající
Univerzita Pardubice	B – Velmi dobré
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	C – Průměrné
Veterinární univerzita Brno	C – Průměrné
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	C – Průměrné
Vysoká škola ekonomická v Praze	C – Průměrné
Vysoká škola finanční a správní, a.s.	D – Podprůměrné
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	A – Vynikající
Vysoká škola polytechnická Jihlava	D – Podprůměrné
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích	D – Podprůměrné
Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze	B – Velmi dobré
Vysoké učení technické v Brně	B – Velmi dobré
Západočeská univerzita v Plzni	B – Velmi dobré

INFORMACE K HODNOCENÍ VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2020

Hodnocení bylo realizováno v pěti modulech:

1. Modul 1 (dále též M1): Kvalita vybraných výsledků
2. Modul 2 (dále též M2): Výkonnost výzkumu
3. Modul 3 (dále též M3): Společenská relevance
4. Modul 4 (dále též M4): Viabilita
5. Modul 5 (dále též M5): Strategie a koncepce

Hodnocení na národní úrovni:

Hodnocení v modulech 1 a 2 je každoročně prováděno RVVI.

Výstupy z hodnocení na národní úrovni jsou dostupné na webových stránkách RVVI: <https://hodnoceni.rvvi.cz/>

Hodnocení na úrovni poskytovatele

Hodnocení v modulech 3-5 bylo realizováno na úrovni poskytovatele (MŠMT) prostřednictvím mezinárodního evaluačního panelu (MEP) sestaveného za účelem hodnocení konkrétní vysoké školy.

Podmínky pro vstup do hodnocení v modulech 3-5:

Do hodnocení vstoupily veřejné a soukromé vysoké školy, která byly v době předložení podkladů pro hodnocení, tj. nejpozději do 31. 3. 2020, zapsány v Seznamu výzkumných organizací podle § 33a zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, byly Radou pro výzkum, vývoj a inovace hodnoceny na národní úrovni v modulech 1 a 2, předložily všechny požadované podklady úplné a ve stanovených termínech a o zařazení do hodnocení MŠMT požádaly.

Organizační zabezpečení hodnocení:

V souladu s *Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol* byly vysoké školy, které o to požádaly, pověřeny⁴ organizačním zabezpečením realizace hodnocení v roce 2020. Součástí pověření byl schválený seznam členů MEP a Statut a jednací řád MEP.

MŠMT poskytlo vysokým školám, které převzaly odpovědnost za organizační zabezpečení procesu hodnocení, finanční příspěvek určený na pokrytí nákladů spojených s hodnocením. Výše příspěvku byla určena na základě počtu organizačních jednotek přihlášených vysokou školou do hodnocení.

Hodnocené vysoké školy:

Do hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020 vstoupilo celkem 30 vysokých škol. Hodnoceny byly všechny veřejné (26) a 4 soukromé vysoké školy. V rámci modulu 3 (Společenská relevance) bylo do hodnocení přihlášeno celkem 186 organizačních jednotek.

Mezinárodní evaluační panely:

Hodnocení na úrovni poskytovatele probíhalo v modulech 3-5 prostřednictvím mezinárodních evaluačních panelů složených převážně z odborníků mimo ČR a SR. Na hodnocení se podílelo 258 hodnotitelů ze 37 zemí. Zastoupeny byly zejména evropské země (nejčastěji země západní a střední Evropy). V MEP byli zastoupeni přední odborníci s širokým spektrem zaměření, od technických oborů po obory umělecké, z významných zahraničních univerzit jako je University of Oxford (Británie), Heidelberg University (Německo), Sorbonne University (Francie), University of Copenhagen (Dánsko), Seoul National University (Jižní Korea) či významných vědeckých společností jako je Max Planck Society nebo Spanish Council for Scientific Research. Součástí každého panelu byl zástupce MŠMT (tzv. nominant).

Podklady pro hodnocení⁵:

Za účelem hodnocení předkládala každá vysoká škola Sebeevaluační zprávu, která byla jedním z podkladů pro hodnocení mezinárodním evaluačním panelem. Sebeevaluační zprávy byly dále doplněny o řadu externích odkazů a dalších podpůrných dokumentů vyžádaných MEP v průběhu hodnocení. Součástí Sebeevaluačních zpráv byla také povinná příloha č. 2 obsahující výstupy z hodnocení výsledků na národní úrovni a další informace vyplývající z podkladů vypracovaných RVVI. Vysoká škola mohla doplnit další informace k hodnocení své výkonnosti a vybraných výsledků, které považovala za relevantní. Účelem bylo poskytnout členům MEP informace o hodnocení na národní úrovni, ačkoliv hodnocení v modulech 1 a 2 nebylo předmětem hodnocení MEP.

Výstupem hodnocení MEP jsou Evaluační zprávy (EZ).

V rámci hodnocení byly MŠMT předloženy podklady o celkovém rozsahu téměř 9000 stran.

On-site visit:

Nedílnou součástí hodnocení byly tzv. on-site visit, tedy návštěvy hodnocených vysokých škol. V důsledku pandemické situace byly on-site visit realizovány tzv. hybridní formou (s distanční účastí části hodnotitelů), případně čistě online formou. V rámci on-site visit bylo realizováno dohromady 87 jednacích dní (nad rámec pravidelných online jednání MEPů).

⁴ Vysoké školy pověřené organizačním zabezpečením realizace hodnocení v roce 2020 jsou uvedeny na webových stránkách MŠMT: <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/vyzkumne-organizace-poverene-organizacnim-zabezpecenim>

⁵ Podpůrná dokumentace a standardizované formuláře jsou dostupné na webových stránkách MŠMT v českém i anglickém jazyce: <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/dokumentace-k-realizaci-hodnoceni-vyzkumnych-organizaci-v>

Grémium poskytovatele:

Za účelem sjednocení přístupu jednotlivých MEP k hodnocení zřídilo MŠMT grémium⁶ pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu VŠ jako poradní orgán náměstka pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu. Grémium tvořili kromě jeho předsedy (náměstka pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu PhDr. Pavla Dolečka, Ph.D.) zástupci Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů, Rady pro výzkum, vývoj a inovace a České konference rektorů. Výstup jednání grémia byl zpracován do Protokolu I k hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020, který sloužil jako podklad pro společné jednání tripartity.

Výsledné hodnocení:

Dne 7. dubna 2021 proběhlo společné jednání mezi MŠMT, RVVI a ČKR. Výstupem jednání je Protokol II k hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020, který obsahuje informace o tom, jak byla vysoká škola hodnocena a s jakým výsledkem, včetně odůvodnění.

Postup stanovení kompletní kvalitativní úrovně vysoké školy z hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy provedeného v roce 2020 je uveřejněn na webových stránkách MŠMT: <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/postup-stanoveni-kompletni-kvalitativni-urovne-vysoke-skoly>

Evaluace procesu hodnocení:

MŠMT v rámci celého procesu hodnocení shromažďuje zpětnou vazbu, a to mimo jiné formou dotazníkového šetření. Dotazníky využívající polootevřené otázky byly připraveny specificky pro všechny zúčastněné strany (hodnotitele, hodnocené vysoké školy, zástupce MŠMT).

⁶ <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/gremium-ministerstva-skolstvi-mladeze-a-telovychovy-pro>