# Stanovisko k postupu při blížícím se konci akreditace studijního programu

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s ohledem na přechodné ustanovení č. 3 zavedené zákonem č. 137/2016 Sb. vydává doporučující stanovisko pro vysoké školy ve vztahu k povinnostem jim vyplývajícím z § 81b odst. 4 a § 86 odst. 8 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVŠ“).Na základě uvedených ustanovení **musí vysoká škola zajistit studentům možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu na téže nebo jiné vysoké škole**, pokud dochází k zániku uskutečňování studijního programu z důvodu zániku institucionální akreditace, zániku akreditace nebo odnětí akreditace studijního programu ze strany Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (NAÚ).

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) v souladu s již využívanou praxí některých vysokých škol doporučuje nepožadovat po školách provedení přijímacího řízení, jelikož je přijímací řízení podmínkou přijetí do nového studia a uchazeč v něm může či nemusí být přijat. V uvedeném případě má však vysoká škola povinnost zajistit možnost pokračování ve studiu.

Příkladem dobré praxe, může být praxe upravená ve studijních a zkušebních řádech Univerzity obrany či Ostravské univerzity. V rámci tzv. administrativního převodu studia by měl být na vysoké škole určen tzv. nástupnický studijní program, který bude studentům nabídnut k dalšímu studiu. Tímto krokem vysoká škola splní svou povinnost zajistit studentům možnost pokračování ve studiu (tzv. studijní program na dostudování). Doporučujeme, aby VŠ stanovila dostatečnou lhůtu, do kdy musí být nabídka dalšího studia ze strany VŠ poskytnuta. Stejně tak je vhodné dát dostatečnou lhůtu studentovi na přijetí nabídky, čímž vůči vysoké škole projeví vůli, že si přeje pokračovat ve studiu v nástupnickém studijním programu. Tyto lhůty je vhodné upravit ve studijním a zkušebním řádu. Dále doporučujeme vyřešit otázku standardní a maximální doby studia a jejich počítání u těch studentů, aby se předešlo nejasnostem zejména v případě, kdy jsou tyto doby v jednotlivých studijních programech rozdílné.

Pokud student přijme tuto nabídku, vyznačí se uvedené v databázi SIMS jako jedno celistvé studium. To je relevantní např. pro otázku členství v samosprávných orgánech, přiznávání některých stipendií nebo pro výpočet poplatků spojených se studiem podle § 58 odst. 3 ZVŠ, jelikož takové předchozí studium nebude považováno za neúspěšné. Pokud student nabídku nepřijme, bude mu studium podle § 56 odst. 1 písm. d) ZVŠ ukončeno.

Žádné dva studijní programy však zpravidla nebudou identické a studenti se tak budou v nástupnickém studijním programu potýkat s otázkou plnění nově vzniklých studijních povinností. V takovém případě je možno uznat, v případě obsahové shody, splnění studijních předmětů za předměty z předchozího studia, případně je též možno využít institutu rozdílových zkoušek. Administrativní převod studia by ani neměl mít vliv na členství studentů v akademických orgánech nebo např. na přiznávání stipendia na podporu ubytování. Vysoká škola též může případné důsledky z možného prodloužení studia vlivem převodu do nového studijního programu s novými povinnými předměty např. zohlednit při moderační pravomoci rektora v otázce úpravy výše poplatků za studium (v souladu se zásadami ve statutu vysoké školy), případně též u výše školného u soukromých vysokých škol.

Lze tak uzavřít, že převod studentů do nově akreditovaných studijních programů by měl být proveden tak, aby co nejméně zatížil samotné studenty. Doporučení, aby studentům bylo v uvedeném případě vycházeno vstříc, přijala v únoru 2024 svým usnesením č. 103/2024 i Rada NAÚ: „*Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství doporučuje, aby vysoké školy vycházely studujícím „dobíhajících“ studijních programů všech typů, zejména doktorských studijních programů, kterým končí ze zákona akreditace 31.12.2024, maximálně vstříc a v případě přijetí ke studiu do „nových“ studijních programů jim uznaly maximum dříve splněných povinností potřebných pro úspěšné ukončení studia v „novém“ studijním programu. V případě rozdílných požadavků mezi „dobíhajícím“ a „novým“ studijním programem by vysoké školy měly přistupovat při jejich stanovování přiměřeně a přihlížet k míře splnění studijních povinností ve „starém“ studijním programu při dodržení zásady nepodkročitelnosti požadavků vyplývajících z nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Pro popis mechanismů převodu mezi studijními programy a uznávání povinností lze využít vnitřní opatření vysoké školy.“*

V případě dalších dotazů se můžete obrátit na Mgr. Damira Solaka (Damir.Solak@msmt.cz)